# 利用¥射线透射法测量径流含沙量及算法

雷廷武<sup>1,2</sup>,赵 军<sup>1</sup>,袁建平<sup>3</sup>,王 辉<sup>1</sup>,刘清坤<sup>4</sup>

(1. 中科院、水利部水土保持研究所土壤侵蚀与旱地农业国家重点实验室; 2. 中国农业大学

水利与土木工程学院; 3. 水利部水土保持监测中心; 4. 中国农业大学机械工程学院)

摘 要: 首次尝试采用 Y 射线透射法测量土壤侵蚀径流中的含沙量。用两种不同土壤(黄绵土、粘土)、三种含沙量 增量(3%、5%、10%)和三种测量时间(6 s、10 s、20 s)进行了含沙量测量实验,以验证用 Y 射线测量泥沙含量的可 行性、确定泥沙含量对 Y 射线的响应特性。并推导了根据 Y 射线透射强度计算含沙量的理论计算公式。将实验结果 与理论计算值进行对比,以检验理论计算的准确性和测量实验与理论计算的一致性。结果表明, Y 射线透射通过泥 沙溶液的强度与水流含沙量间有极度显著的线性相关关系,并与理论计算结果高度一致,表明可由 Y 射线透射强 度稳定、可靠、准确地确定含沙量值。

关键词:含沙量测定; У射线透射法; 径流; 透射强度; 测量时间
 中图分类号: 157.1
 文献标识码: A
 文章编号: 1002-6819(2002)01-0018-04

径流含沙量是土壤侵蚀、水土保持、水文研究、 河流泥沙检测的重要内容。含沙量的现场快速、实时 准确测量是目前亟待解决的问题。传统的含沙量测 量方法是人工采集泥沙样品,然后烘干、称重,该方 法无法实现实时、在线测量泥沙含量的连续变化过 程,且费工费时。多年来科技人员一直在积极探求含 沙量的现代测量方法,如电导法、电容法、振动法、光 电法、超声法和激光法等<sup>[1]</sup>。由于受传感器件和电子 元件灵敏度的限制,这些方法的测量精度都很低,受 现场客观因素的影响较大,需要在现场进行较繁琐 的调校,而且仪器的稳定性能极差,现场测量径流含 沙量的变化范围很窄。由于这些问题,至今仍无一种 好的径流泥沙含量测量方法。

У射线衰减法在土壤含水量的测量中得到了广 泛应用,但到目前为止,尚未见任何有关用 У射线测 量径流泥沙含量的报道。

本研究的目的是,尝试用 》射线测量水流泥沙 含量的可行性:从理论上推求采用 》射线透射强度 计算含沙量的计算公式;通过实验测定,研究理论计 算公式的准确性;研究采用 》射线测量泥沙含量的 可行性、测量结果的准确性及其与理论计算结果的 一致性。为测量仪器的进一步开发提供基础。 **1** γ射线测量含沙量的原理及算法<sup>[2~3]</sup>

У射线是一种高频高能电磁波,能穿透物体。当 一束 У射线穿过物质后,其能量强度由于物质吸收 被减弱。减弱程度与放射源能量、吸收体性质和物质 厚度有关,并服从指数函数关系,用下式表示

$$I = I o e^{-\mu L} \tag{1}$$

式中  $I_0, I \longrightarrow Y$ 射线束穿过物质前、后的射线强 度, n/s;  $L \longrightarrow$ 被 Y射线透射的物质厚度, cm;  $\mu \longrightarrow$ 被透射的物质对 Y射线的吸收系数, 1/cm,  $\mu = \mu_m \rho; \mu_m \longrightarrow$ 被透射物质的质量吸收系数, cm<sup>2</sup>/g;  $\rho \longrightarrow$ 被投射物质的密度, g/cm<sup>3</sup>。

含沙水流为液、固两相介质的混合体,当 У射线 穿透水沙混合体时,由于水沙的作用,其减弱规律服 从下列表达式

$$I = I_0 e^{-(\mu_{mw} \rho_w + \mu_{ms} \rho_s)L}$$
(2)

式中  $\mu_{mw}, \mu_{ms}$  — 为水和泥沙的质量吸收系数, cm<sup>2</sup>/g;  $\rho_w, \rho_s$  — 单位体积的质量含水量和单位体积的干土质量, g/cm<sup>3</sup>。

设*t*<sub>1</sub>(*s*) 时刻单位体积干土质量为 *ρ*<sub>s1</sub>、单位体积 含水量为 *ρ*<sub>w1</sub>, 则 *t*<sub>1</sub> 时刻 *У*射线穿过厚为*L* 的混合体 后射线强度为

$$I_{1} = I_{0} e^{-(\mu_{mw} \rho_{w1} + \mu_{ms} \rho_{s1})L}$$
(3)

由于在动态测量过程中,水流的单位体积含水 量和单位体积泥沙质量均随时间发生着变化,令 $t_2$ 时刻单位体积干土质量为 $\rho_{s2}$ 、单位体积含水量为  $\rho_{w2}$ 则有

$$I_{2} = I_{0} e^{-(\mu_{mv} \rho_{w2}^{+} + \mu_{ms} \rho_{s2})L}$$
(4)

· (点实验室, 202100 China Academic Journal Electronic Publishing 贝巴两式相除得出eserved. http://www.cnki.net

收稿日期: 2001-07-09 修订日期: 2001-12-04

基金项目:中国科学院"百人计划"项目和中以合作项目 99<sub>w</sub>-0021422共同资助

作者简介: 雷廷武, 博士, 研究员, 中国农业大学教授, 陕西杨凌 中科院、水利部水土保持研究所土壤侵蚀与旱地农业国家重

$$\frac{I_2}{I_1} = e^{\mu_{ms}(\rho_{s1} - \rho_{s2})L} \times e^{\mu_{mw}(\rho_{w1} - \rho_{w2})L}$$
(5)

$$\rho_{s2} - \rho_{s1} = \frac{\ln I_1 - \ln I_2}{\left(\mu_{ms} - \frac{\mu_{mw}}{2.65}\right)L}$$
(7)

将上式  $\rho_{s1}$ 、 $\rho_{s2}$  分别以  $C_1$ 、 $C_2$ 表示,则有

$$C_{2} = C_{1} + \frac{\ln I_{1} - \ln L_{2}}{\left(\mu_{ms} - \frac{\mu_{mw}}{2.65}\right)L}$$
(8)

泥沙质量吸收系数  $\mu^{ms}$ 的获取方法为:测定容器 内一定厚度( $L_e$ )的清水的 Y射线透射强度( $I_{00}$ ),其 对应的含沙量为 0%;测量干土的 Y射线透射强度 ( $I_{100}$ ),其相应含沙量应为 100%,依据(8)式即可得 出泥沙质量吸收系数

$$\mu_{ms} - \frac{\mu_{mw}}{2.65} = \frac{\ln I_{00} - \ln I_{100}}{L_c}$$
(9)

$$\mu_{ms} = \frac{\ln I_{00} - \ln I_{100}}{L_c} + \frac{\mu_{mw}}{2.65}$$
(10)

将(10) 式代入(8) 式得

$$C_{2} = C_{1} + \frac{\ln I_{1} - \ln I_{2}}{\ln I_{00} - \ln I_{100}} \times L$$
(11)

令: 
$$\mu_{msc0} = \ln(I_{00}/I_{100})/L_c$$
, 得  

$$C_2 = C_1 + \frac{\ln I_1 - \ln I_2}{\mu_{msc0} \times L}$$
(12)

由以上公式可以看出: 若已知初始射线强度为 *I*<sub>1</sub>、初始泥沙含量为 *C*<sub>1</sub>、测量泥沙质量吸收系数为 μ<sub>mse0</sub>、吸收物质厚度为*L*, 结束时刻射线强度为*I*<sub>2</sub>, 则 可由上式得出泥沙含量变化 *C*<sub>2</sub>。

当测定  $\mu_{ms}$  时的物质厚度  $L_e$  等于实验时的物质 厚度  $L_1$ , 即  $L_e = L$  时, 则有

$$C_2 = C_1 + \frac{\ln I_1 - \ln I_2}{\ln I_{00} - \ln I_{100}}$$
(13)

依据上式可非常容易地得出相对初始状态的泥 沙含量增量值。

2 实验材料与方法

射线测量泥沙含量的反应特性、用上述理论计算公 式计算泥沙含量的准确性、У射线测得的泥沙含量 与用理论计算方法求得的泥沙含量的一致性,设计 了一系列实验。

### 2.1 实验材料

实验所用的 У射线系统, 采用 10 毫居的<sup>137</sup>C<sub>5</sub> 作 放射源, 用能谱探头探测(穿透被测物体的)射线强 度, 用定标器对测量得到的射线信号进行标定。用直 径为 12 cm 容量为 1 000 mL 的量杯, 配制不同含沙 量的标准泥沙溶液, 作为被测物体。实验采用两种土 壤: 黄绵土和±粪土, 以期检验 У射线对不同土壤的 反应特性。供试土壤的粒径分布如表 1。

表1 供试土壤的粒径分布

Table 1 Soil particle sizes and its composition

| 黄绵 | 颗粒<br>级别 | 1 ~<br>0. 25 | 0. 25 ~<br>0. 05 | 0. 05 ~<br>0. 01 | 0. 01 ~<br>0. 005 | 0.005 ~<br>0.001 | < 0.001 | < 0.01 |
|----|----------|--------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|---------|--------|
|    | 含量<br>/% | 0. 001       | 14.20            | 59.89            | 9.45              | 2.66             | 13.8    | 25.9   |
| 埁  | 颗粒<br>级别 | 1~<br>0.25   | 0. 25 ~<br>0. 05 | 0.05~<br>0.01    | 0.01 ~<br>0.005   | 0.005 ~<br>0.001 | < 0.001 | < 0.01 |
| ±  | 含量<br>/% | 0.4          | 4.5              | 44.7             | 10.7              | 20.6             | 19. 1   | 50.4   |

## 2.2 实验方法

采用 1/1000 的电子天平,称取三组烘干过筛的 黄绵土和±娄土,逐步加水搅拌至1000 mL,将其配 制成泥沙溶液,形成3%、6%、9%、12%……81%及 5%、10%、15%、20%……80%和10%、20%、30%、 40%……80%的标准浓度泥沙溶液,加少量悬浮剂 充分搅拌均匀以防止泥沙过快沉淀。将泥沙样品放 在分射线源与探头正中位置上,采用20 s、10 s 和6 s 的采样时间,采集定标器上的透射射线强度。每次 测量重复3次,为消除随机误差,采用同一样品的三 次透射射线强度平均值推算含沙量值。实验共测量 306次。

## 3 实验结果与分析

经对 У射线强度实验数据与对应的标准含沙量 的对应关系(详细数据未列出)进行分析整理,得到 在不同泥沙含量下 У射线透射强度与含沙量变化量 之间的回归方程,结果汇总如表 2。

由表 2 可以看出,不管采样时间是 6 s 还是 10 s、20 s,也不论含沙量是以 3%、5% 还是 10% 的量 在变化,含沙量透射强度值与含沙量变化量之间均 存在很好的线性相关性,相关系数 r 普遍在 0.98 以上,且其系数 a 和 b 变化很小,其中 a 变化于 - 0.0232 ~ - 0.0259之间,变化幅度为 - 0.0027;

<sup>①</sup>为了验证用分射线测量水流含沙量的句行性、Y<sup>ubli</sup>b<sup>h</sup>在234.86~260.98°之间变化,变化幅度为25.42。

## 表 2 含沙量变化量和采样时间对 黄绵土和墙土径流泥沙测量结果的影响

 Table 2
 Influence of sediment concentration

 increment and sampling time on the measured

| results of si | lt loess | and c | lay loess |
|---------------|----------|-------|-----------|
|---------------|----------|-------|-----------|

| 土壤类型        | 采样时间/ $_{ m s}$ | 拟合方程 $(y = ax + b)$                 |  |  |  |  |  |
|-------------|-----------------|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
|             | 6               | a = -0.0258, b = 260.28, r = -0.992 |  |  |  |  |  |
| 黄绵土         | 10              | a = -0.0259, b = 260.23, r = -0.990 |  |  |  |  |  |
|             | 20              | a = -0.0255, b = 256.71, r = -0.991 |  |  |  |  |  |
|             | 6               | a = -0.0228, b = 234.86, r = -0.980 |  |  |  |  |  |
| <b>土</b> 娄土 | 10              | a = -0.0230, b = 237.21, r = -0.985 |  |  |  |  |  |
|             | 20              | a = -0.0232, b = 239.37, r = -0.987 |  |  |  |  |  |
|             |                 |                                     |  |  |  |  |  |

注:r为相关系数; x为 У射线平均透射强度值; y为含沙量变化量。

为了检验 》射线测量的含沙量对土壤种类的依赖性,必须对表 2 所列的回归参数/回归方程进行检验,如果回归参数 (*a*、*b*)或各回归方程是一致的,则 》射线的测量结果不依赖于土壤,即由一种土壤得 到的标定公式可以用于另一种土壤产生的泥沙含量 的测定。为此,将表2所用的回归模型

$$y = ax + b \tag{14}$$

作如下变换

$$Y = y - b = ax \tag{15}$$

将对回归方程的检验转换为对回归参数 *a* 的检验。即用(15) 式对试验数据进行回归分析后,检验 回归得到的各工况下的 *a* 值的一致性。为此,取定表 2 中黄绵土回归系数均值 *b* 和表 2 中墙土的回归系数的均值 *b* 分别替代(15) 式中的 *b*。对所有试验数 据用下列公式进行变换后再进行回归分析。

$$Y = x - \overline{b} = ax \tag{16}$$

$$Y = y - \overline{b} = ax \tag{17}$$

式中 下标 c 表示<sup>±</sup>缕土, 下标 s 表示黄绵土。分别用 黄绵土和<sup>±</sup>缕土的试验数据由(16)和(17)式进行回 归分析, 所得结果列入表 3。

表 3 土壤类型对 У射线测量含沙量影响的检验

| ſable 3 | Influence of | soil | types on | gamma -measured | sediment | concentration |
|---------|--------------|------|----------|-----------------|----------|---------------|
|---------|--------------|------|----------|-----------------|----------|---------------|

| 土壤         | 采样时间 | 回归模型: Y = y - b̄s = ax |        |          | 回归村        | 回归模型: $Y = y - \overline{b}_c = ax$ |          |  |
|------------|------|------------------------|--------|----------|------------|-------------------------------------|----------|--|
| 类型         | / s  | a                      | $R^2$  | σ        | a          | $R^2$                               | σ        |  |
|            | 6    | - 0.025 65             | 0. 992 | 0.000034 | - 0.023 08 | 0.981                               | 0.000053 |  |
| 黄绵土        | 10   | - 0.025 74             | 0.990  | 0.000039 | - 0.023 16 | 0.979                               | 0.000057 |  |
|            | 20   | - 0.025 75             | 0. 991 | 0.000037 | - 0.023 17 | 0.983                               | 0.000051 |  |
|            | 6    | - 0.025 64             | 0.964  | 0.000073 | - 0.023 07 | 0.980                               | 0.000054 |  |
| <b>堘</b> 土 | 10   | - 0.025 59             | 0.972  | 0.000064 | - 0.023 03 | 0.984                               | 0.000048 |  |
|            | 20   | - 0.025 45             | 0.977  | 0.000059 | - 0.022 91 | 0.986                               | 0.000045 |  |

由表 3 可见,所有各工况的确定性系数  $R^2$  均很 高,为0.97以上,表明泥沙含量和 У 读数间具有良 好的线性相关关系。用黄绵土的试验数据采用表 2 中黄绵土的回归参数 b 的均值 b。进行变换后,回归 所得的不同采样时间的泥沙含量参数 a 间的最大相 对误差为0.4%,即测量得到的数据的误差为0.4%。 将墙土的试验数据用表2 中所列黄绵土的回归参 量的参数 a 与黄绵土的回归参数 a 间的最大相对误 差为1.2%,即当用黄绵土的标定公式进行由± 类土 产生的泥沙含量的测定时,最大相对误差为1.2%。 同样,用墙土的试验数据采用表 2=+ 土的回归参数 b 的均值  $\overline{b}_{e}$  进行变换后, 回归所得的不同采样时间 的泥沙含量参数 a 间的最大相对误差为 0.7%, 即 测量得到的数据的误差为 0.7%。当黄绵土的试验 后,回归所得的泥沙含量参数。与娄土泥沙含量的

回归参数 *a* 间的最大相对误差为 1.1%, 即当用 士的标定公式进行由黄绵土产生的泥沙含量的测定 时, 最大相对误差为 1.1%。由此分析可知, 对于试 验所用的两种土壤, 用其中任何一种所得到的测量 标定公式, 均可用于另一种土壤所产生的泥沙含量 的测定, 其测量的最大相对误差为 1.2%。

这样的结果不仅表明利用 У射线透射法测量泥 沙含量是可行的,而且所测量出的径流含沙量值基 本不随土壤类型、含沙量变化量大小和采样时间长 短的变化而改变。表明 У射线对水流中的泥沙含量 具有良好的反应特性,并且测量结果具有较好的稳 定性。鉴于此,尝试采用一个通用的简单方程来表达 不同土壤条件下(包括不同采样时间、泥沙含量改变 量)的含沙量与 У射线透射强度值间的关系,经对所 有实验数据进行分析,得出通用方程式如下

y = -0.0234x + 240.59 (18) 该回归方程的确定性系数  $R^2 = 0.999$ 。将理论 计算结果与测量结果进行了对比分析。

结果表明,无论是对于黄绵土还是墙土,用理 论计算的结果与标准浓度十分接近,表现在:相关系 数都大于 0.99、回归系数接近于 1,表明一一对应。 实际测量的结果与标准含沙量之间也具有类似的结 果,相关系数均大于 0.99,回归系数接近于 1。从而 说明了理论计算表达式及测量方法的正确性。在该 系列实验(时间)范围内,测量结果与时间无关。同 时,回归结果还表明:黄绵土的理论计算结果及测量 结果与标准泥沙含量间的误差分别为3.5%及 0.5%;墙土的理论计算结果及测量结果与标准泥 沙含量间的误差分别为 6.2%及 0.8%。理论计算结 果比实际大,而测量结果较实际值略为偏小。理论计 算结果比测量结果的误差偏大一些。

将观测结果与理论计算结果进行比较,如图 1 所示。结果表明,对于黄绵土和墙土,理论计算结果 与测量结果具有很好的相关性,相关系数分别达到 0.999 和 0.997,具有很好的一致性,回归系数分别 达到 0.979 和 0.931,即基本上具有一一对应的关 系。黄绵土及粘土的理论计算结果与测量结果间的 误差分别为 2.1%及 6.9%。



#### 图1 黄绵土 粘土的理论计算与测量结果比较

Fig. 1 Comparison of measured sediment with the theoretically computed values for silt and clay loess



图 2 含沙量计算值与测量值之比较



为检验该方法对于不同土壤的总体响应,将由 测得的 》射线透射强度和用方程(18) 计算得到含沙 量值(测量值) 之间的关系示于图 2a。对于来自两种 土壤的数据,回归结果显示了极其显著的相关关系, 相关系数达 0.999。将实测与由实测的 》射线透射 强度值采用方程(13) 计算得出含沙量值(计算值) 进 行了对比,结果列入图 2b。

由上图 2b 中的回归表达式可以看出: 1) 两者的 相关系数很高(0.997),表明两者间具有良好的相关 关系; 2) 两者间回归方程的回归系数非常接近于 1 (0.954),表明两者间几乎是一一对应的,即可以由 测量值代替理论计算值,反之也然。因此,表明测量 方法基本上与土壤的类型无关。并且,可用上列回归 (18)式代替理论计算公式(13)式,从而可以简化计 算。

## 4 结 论

推求出了 У射线透射法确定泥沙含量的理论计 算公式。通过系统的实验、研究了 γ射线透射法测量 含沙量时测量的 *У* 射线强度对采样时间、土壤类型、 泥沙含量增量变化的反应特性,结果表明该方法具 有普遍适用性。用实际测得的数据验证了测量方法 的可行性,给出了(该特定测量系统)适用于不同采 样时间、土壤、泥沙含量变化的简单普适模型。验证 了理论计算的正确性和理论计算与实际测量的一致 性。检验得知,就实验的2种土壤而言,测量方法与 土壤类型无关,正如理论计算公式所表示的那样。测 量结果准确可靠。采样时间可通过缩短¥射线源与 能谱探头间的距离进一步缩短,从而使得测量时间 更短并兼顾结果准确、稳定可靠,是目前现场快捷、 简便、准确可靠的非扰动含沙量测量的好方法。该实 验测量结果的相对标准泥沙含量的误差小于1%. 误差主要产生于标准泥沙溶液的配制、射线脉冲的 随机性、仪器的稳定性等。

#### [参考文献]

- [1] 方彦军,张红梅,程 瑛. 含沙量测量的新进展[J]. 武 汉水利电力大学学报,1999,32(3):55~57.
- [2] 汪志荣. Y 透射法测量土壤含水量[A]. 动力水文实验 研究[M]. 西安: 陕西科学技术出版社, 1991.89~97.
- [3] 王文焰, 张建丰, 汪志荣. Y 透射法在土壤水动态研究
   中的精度控制[A]. 见: 王文焰主编. 动力水文实验研究[M]. 西安: 陕西科学技术出版社, 1991.98~105.

LAI and the red edge parameter. Then, the red edge was proved to be valuable for assessment of rice upper leaves chlorophyll contents. But a correlation was not found between chlorophyll-B content of leaves or carotenoid and the wavelength of the red parameters. Some red edge parameters are one of the best remote sensing descriptors. The feasibility of using derivative spectra to measure some agronomic parameters is verified.

Key words: derivative spectrum; rice; agronomic parameter; red edge parameters

## 

Chen Long, Wang Jinwen, Zhou Kongkang (*Jingjiang College*, *Jiang su University*, *Zhenjiang* 212013, *China*) Abstract: The model of collision on safe cab of farm-foresty vehicles has multi-nonlinear features on geometry and material. The large-scale deformation elastic and plastic and plastic theories are applied by setting up the mathematical model for cab, the strength feature of it is analysed. The relation of force and deformation when vehicle rolled is predicted. The safety of driver's space ingressed by deformation of components of the cab is estimated, and the deformation failure is assessed. The numerical simulation for collision on safe cab of vehicle is realized. Based on a type of farm-foresty vehicle, simulations based on theory and experiment are conducted. Both results are basically coincident. This simulation model is practical and feasible, which can provide reference for safety design of vehicle cab. **Key words**: vehicle; safety; cab; numerical simulation

## 

Lei Tingwu<sup>1,2</sup>, Zhao Jun<sup>1</sup>, Yuan Jianping<sup>3</sup>, Wang Hui<sup>1</sup>, Liu Qingkun<sup>4</sup> (1. Institute of Soil and Water Conservation, CAS and MWR, Yangling, Shaanxi 712100, China; 2. Faculty of Irrigation and Civil Engineering, China Agricultural University, Beijing 100083, China; 3. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Resources, Beijing 100053, China; 4. School of Machinery Engineering, China Agricultural University, Beijing 100083, China; 5. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Resources, Beijing 100053, China; 4. School of Machinery Engineering, China Agricultural University, Beijing 100083, China; 5. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Resources, Beijing 100053, China; 5. Soil and Water Conservation Agricultural University, Beijing 100083, China; 5. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Resources, Beijing 100053, China; 5. Soil and Water Conservation Agricultural University, Beijing 100083, China; 5. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Resources, Beijing 100053, China; 5. Soil and Water Conservation Agricultural University, Beijing 100083, China; 5. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Resources, Beijing 100053, China; 5. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Resources, Beijing 100053, China; 5. Soil and Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Conservation Monitoring Center, Ministry of Water Center, Ministry of Center, Ministry of Water Center, Ministry of Center, Ministry of

Abstract: An attempt was made to use gamma ray transmission method to measure sediment concentration in runoff. Two types of soils (silt loess and clay loess), three increments of sediment concentration (3%, 5% and 10%) and 3 sampling periods (6 s, 10 s, 20 s) were adopted for sediment measuring experiments, so as to validate the feasibilities of measuring sediment concentration with gamma ray method and to determine the response of measured sediment concentration to different conditions. The theoretical algorithm was derived for determining sediment concentration with gamma ray method. A simple relation of sediment concentration with gamma ray readings was statistically given. Experimental data were used to verify the correctness of the theoretical equation and to check the consistency of the theoretical results with those from experiments. Results showed very good linear relationship between sediment concentrations and gamma ray readings, as well as very good consistency between measured sediment concentrations and the theoretically computed values. The gamma ray method can be used to determine sediment concentrations steadily, reliablly and precisely.

Key words: sediment concentration measurement; penetration method by gamma ray; runoff; penetration intensity; sampling period

Abstract: Aquasorb is a kind of sodium-polymer with characteristic of absorbing and storing water. There are many types and varieties in commercial market. The purpose of this study is to determine the chemical features of sodium-polymer and its effect on soil improving, and to analyze the influence on crop yield and fertilizer use efficiency in farming field. The result showed that [Na] and electronic conductivity (EC)