# 黄土丘陵区退耕草地土壤呼吸及其组分对氮磷添加的 响应

周俊杰<sup>1</sup>,陈志飞<sup>1</sup>,杨全<sup>2</sup>,赖帅彬<sup>1</sup>,王智<sup>12</sup>,徐炳成<sup>12\*</sup>

(1. 西北农林科技大学水土保持研究所,黄土高原土壤侵蚀与旱地农业国家重点实验室,杨凌 712100; 2. 中国科学院水利部 水土保持研究所,杨凌 712100)

摘要:为探究不同氮磷添加水平对黄土丘陵区退耕草地土壤呼吸及其组分的影响,于 2018 年 5~9 月采用田间试验的方法, 设置 3 个施氮(以N计) 主区 [0、50 和 100 kg·(hm<sup>2</sup>·a)<sup>-1</sup>]和 3 个施磷(以P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 计) 副区 [0、40 和 80 kg·(hm<sup>2</sup>·a)<sup>-1</sup>]. 测定 每月各处理下土壤总呼吸和异养呼吸速率,以及土壤温度和土壤含水量.结果表明,氮磷添加对土壤温度和土壤水分的影响 均不显著(P > 0.05).土壤呼吸速率具明显月份变化特征.在7 月达到峰值.未施肥处理的月平均土壤总呼吸、异养呼吸和自 养呼吸分别为 0.69、0.39 和 0.29 g·(m<sup>2</sup>·h)<sup>-1</sup>.未施氮条件下,施磷对土壤呼吸及其组分无显著影响(P > 0.05).施氮条件 下 磷添加显著提高土壤呼吸及其组分的呼吸速率(P < 0.05),氮磷配施后月平均土壤总呼吸、异养呼吸和自养呼吸最大值 分别为 0.93、0.50 和 0.47 g·(m<sup>2</sup>·h)<sup>-1</sup>.未施肥的土壤总呼吸、异养呼吸和自养呼吸的 $Q_{10}$ 值分别为 1.86、2.36 和 2.24;氮磷 添加降低了土壤呼吸及其组分的 $Q_{10}$ 值.总体上,氮磷添加对黄土丘陵区退耕草地土壤呼吸及其组分的影响与施氮磷量有关. 关键词:土壤呼吸; 自养呼吸; 氮磷添加; 温度敏感性

中图分类号: X144 文献标识码: A 文章编号: 0250-3301(2020)01-0479-10 DOI: 10.13227/j. hjkx.201906010

# Response of Soil Respiration and Its Components to Nitrogen and Phosphorus Addition in Farming–Withdrawn Grassland in the Semiarid Loess Hilly–Gully Region

ZHOU Jun-jie<sup>1</sup>, CHEN Zhi-fei<sup>1</sup>, YANG Quan<sup>2</sup>, LAI Shuai-bin<sup>1</sup>, WANG Zhi<sup>12</sup>, XU Bing-cheng<sup>12\*</sup>

(1. State Key Laboratory of Soil Erosion and Dryland Farming on the Loess Plateau, Institute of Soil and Water Conservation, Northwest A&F University, Yangling 712100, China; 2. Institute of Soil and Water Conservation, Chinese Academy of Sciences and Ministry of Water Resources, Yangling 712100, China)

Abstract: Understanding the soil respiration characteristics in response to nitrogen and phosphorus addition in farming-withdrawn grasslands within semi-arid loess hilly-gully regions is of great importance for providing a theoretical basis for evaluating the effects of artificial regulation approaches on carbon cycling. We report on a field experiment that was undertaken from May to September 2018 in a farming-withdrawn grassland ecosystem in China, which is dominated by Stipa bungeana and Lespedeza davurica. Three different levels of nitrogen and phosphorus additions were used , including three main plots of N [0, 50, and 100 kg  $\cdot$  (hm<sup>2</sup>  $\cdot$  a)<sup>-1</sup>] and three subplots of P ( $P_2O_3$ ) [0 40, and 80 kg ( $hm^2 \cdot a$ )<sup>-1</sup>]. The soil respiration rate , heterotrophic respiration rate , soil temperature , and soil moisture were measured monthly in each treatment. Results showed that N and P addition had no effect on soil temperature or moisture content (P > 0.05). The soil respiration rate showed an obvious monthly variation and peaked in July. In the treatment without fertilizer addition, the monthly mean soil respiration rate, heterotrophic respiration rate , and autotrophic respiration rate were 0.69,0.39, and 0.29 g (m<sup>2</sup> · h)<sup>-1</sup>, respectively. P addition had no significant effect on the soil respiration rate and its components without N addition (P > 0.05). Under conditions of N addition, P addition significantly increased the soil respiration rate and its component (P < 0.05). The monthly mean soil respiration rate , heterotrophic respiration rate , and autotrophic respiration rate were 0.93, 0.50, and 0.47 g·(m<sup>2</sup>·h)<sup>-1</sup>, respectively. The  $Q_{10}$  (i.e., temperature sensitivity) values for soil respiration, heterotrophic respiration , and autotrophic respiration in unfertilized soil were 1.86, 2.36, and 2.24, respectively. The addition of N and P reduced the  $Q_{10}$  value of soil respiration and its components. Our findings suggest that the response of soil respiration and its two components to N and P addition in studied farming-withdrawn grassland in the semiarid loess hilly-gully region were closely related to their addition amounts.

Key words: soil respiration; autotrophic respiration; heterotrophic respiration; N and P addition; temperature sensitivity

土壤是陆地生态系统最大的碳库,其碳含量约是 大气中的 2~3 倍,因此土壤碳库的微小变化会对陆 地碳通量产生巨大影响<sup>[1]</sup>.土壤呼吸(soil respiration,  $R_s$ )是大气和陆地生态系统中仅次于植物光合作用的 第二大碳通量过程<sup>[12]</sup>,主要由活根及其相关根际 (即 菌 根 和 根 际 细 菌)产生的自养呼吸(soil autotrophic respiration ,  $R_a$ ) 和土壤有机质经微生物分 解产生的异养呼吸( soil heterotrophic respiration ,  $R_b$ )

- 收稿日期: 2019-06-03; 修订日期: 2019-07-23
- 基金项目: 国家重点研发计划项目(2016YFC0501703)
- 作者简介:周俊杰(1995~),男,硕士研究生,主要研究方向为水土 保持植被,E-mail:zjj9598@126.com
  - \* 通信作者 E-mail: Bcxu@ms. iswc. ac. cn

组成<sup>[3,4]</sup>. 土壤呼吸是土壤碳库向大气输出碳的主要 途径,也是大气 CO<sub>2</sub> 重要的源<sup>[2]</sup>,其大小不仅受降 水、土壤温度、土壤含水量、土壤养分以及土壤理化 性质等非生物因子的影响,也受植被类型、物种种 类、凋落物和地上生物量大小等生物因子的影 响<sup>[5,6]</sup>. 其中,土壤温度(soil temperature,  $T_s$ )<sup>[2,7]</sup>和土 壤含水量(soil water content,  $W_s$ )<sup>[8~10]</sup>是最直接的影 响因子. 土壤呼吸在植物生长季主要受土壤含水量的 影响,而在非生长季土壤温度起主导作用<sup>[7]</sup>.

在土壤养分较亏缺的地区,施氮和磷肥可促进 植物生长 从而提高生态系统固碳能力 ,也可以通过 影响植物根系分泌物、土壤微生物活性和群落组 成 以及土壤理化性质等来影响土壤呼吸 因而对土 壤和大气间碳交换具有重要影响<sup>[11~13]</sup>.关于施肥对 土壤呼吸的影响已有很多研究,但具体影响仍存在 争议,有认为施肥可显著促进土壤呼吸[14,15],也有 指出施肥会显著降低土壤呼吸<sup>[16,17]</sup>或者对土壤呼 吸无显著影响<sup>[18]</sup>,这可能与地理位置、环境因子、 植被特征和试验方法差异等有关.外源氮添加能显 著增加土壤无机氮库,加速硝化作用和 NO3 的淋溶 作用 导致土壤 pH 值降低和土壤酸化等土壤性质 改变 从而显著影响土壤微生物的群落结构和数 量<sup>[16,19]</sup>. 磷添加可提高植物生长速率和增加土壤微 生物生物量 通过增加土壤微生物活动 增加植物对 土壤的碳输入<sup>[11,20]</sup>.因此,氮磷添加对土壤呼吸的 影响途径不同,有必要就独特条件下土壤呼吸对施 肥的响应开展针对性研究<sup>[4,15]</sup>.

自工业革命以来,化石燃料和合成肥料的大量 使用,加速了全球氮沉降,导致向陆地生态系统输入 氮显著增加,对区域乃至全球氮循环产生了重要影 响<sup>[21 22]</sup>.草地碳贮量约占全球陆地生态系统总碳贮 量的1/3 草地碳交换对全球碳收支贡献显著<sup>[1 23]</sup>. 由于长期的粗放管理和严重的土壤侵蚀,半干旱黄 土丘陵区土壤养分贫瘠,尤其是氮磷含量均偏低.适 当施氮虽有利于提高草地生态系统生产力和土壤碳 储存能力,但不合理地人为氮磷添加可能会打破土 壤养分含量的内在平衡关系,影响土壤功能和植物 正常生长及生态效益<sup>[24]</sup>.为此,本文选择黄土丘陵 区退耕草地为研究对象,通过氮磷添加试验,分析退 耕草地土壤呼吸及其组分对短期氮磷添加的响应特 征,以期为该区退耕草地的施肥调控管理及其环境 效应评价提供依据和参考.

- 1 材料与方法
- 研究区概况
   研究地点位于陕西省延安市安塞区纸坊沟流域

(109°13′46″ ~109°16′03″E, 36°42′42″ ~36°46′28″ N) 其是中国科学院安塞水土保持综合试验站水土 保持与生态恢复长期研究试验示范流域. 流域面积 8.27 km<sup>2</sup> ,海拔1000~1400 m. 年均气温 8.8℃,无 霜期 160 d 左右,平均降水量 529 mm,但分布不均, 7~9月降雨量占全年降雨量的61.1%,且多暴雨. 该区在气候区划上属暖温带半湿润气候向半干旱气 候过渡的地区 植被属于暖温带落叶阔叶林区向暖 温带草原区过渡的森林草原带,经过几十年的综合 治理 流域植被恢复良好. 天然草地主要为灌木草 丛、干旱草原及低湿草甸等; 典型地带性草本植物 有白羊草(Bothriochloa ischaemum)、达乌里胡枝子 (Lespedeza davurica)、铁杆蒿(Artemisia gmelinii)、 长芒草(Stipa bungeana) 和茭蒿(Artemisia giraldii) 等. 土壤类型为黄绵土,土壤0~10 cm 处土壤容重 为 1.18 g·cm<sup>-3</sup>, pH 值为 8.51, 有机质含量 11.1 g•kg<sup>-1</sup>,全氮含量 0.94 g•kg<sup>-1</sup>,全磷含量 0.61  $g \cdot kg^{-1}$ .

1.2 研究方法

1.2.1 试验设计

选择以达乌里胡枝子和长芒草为优势种的退耕 草地为试验样地 坡度为 15° 坡向为东偏南 21°.为 防止干扰 将样地围成一个 20 m × 30 m 的试验区. 采用裂区试验设计,分别在样地沿坡面设置3个5 m×15 m的区组 区组间走道为1 m,每个区组沿坡 面设置3个4m×4m的主区 庄区间由1m宽的未 施肥缓冲区隔开,每个主区再划分为4个2m×2m 的副区. 氮肥处理为主区 选其中3个副区进行施磷 处理. 根据黄土丘陵区年平均氮沉降量 [以 N 计,下 同,21.76 kg·(hm<sup>2</sup>·a)<sup>-1</sup>]<sup>[25]</sup>,本研究设置约2倍 和 4 倍 的 年 均 氮 沉 降 水 平, 即 N50 [50 kg·(hm<sup>2</sup>•a)<sup>-1</sup>]和 N100 [100 kg·(hm<sup>2</sup>•a)<sup>-1</sup>]. 参考 刘海威等[26]在纸坊沟流域退耕草地的施磷标准[以 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 计,下同, 32.55 kg·(hm<sup>2</sup>·a)<sup>-1</sup>],本研究设置 约一倍和两倍的年施磷水平,即 P40 [40 kg·( $hm^2 \cdot a$ )<sup>-1</sup>]和 P80 [80 kg·( $hm^2 \cdot a$ )<sup>-1</sup>]. 3个 N 添加分别为 N0 (不施 N)、 N50 [50 kg·( $hm^2 \cdot a$ )<sup>-1</sup>]和 N100 [100 kg·( $hm^2 \cdot a$ )<sup>-1</sup>],3 个 P 添加分别为 P0 (不施 P)、 P40 [40  $kg \cdot (hm^2 \cdot a)^{-1}$ ]和 P80 [80 kg \cdot (hm^2 \cdot a)^{-1}], NOPO 为对照,试验布设如图1(a)所示.氮肥为硝酸铵钙 [5Ca(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>•NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>•10H<sub>2</sub>O] 磷肥为重过磷酸钙 [Ca(H<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>), •H<sub>2</sub>O]. 肥料分别于 2017 年 6 月 4 日 和 2018 年 5 月 21 日雨前均匀撒入地表. 在距离研 究场地 20 km 的中国科学院安塞水土保持研究站气 象站,记录了气温和降雨量.

本试验于2018 年4 月20 日布置. 在每个2 m× 2 m 样方中随机放置 2 个直径 20 cm 的 PVC 管,两 根 PVC 管间距约 50 cm ,分别用于测量土壤总呼吸 (*R*<sub>s</sub>)和土壤微生物呼吸(*R*<sub>b</sub>) [图 1(b)]. 测定土壤 总呼吸的 PVC 管高度为 10 cm ,嵌入土壤 7 cm; 测 定土壤异养呼吸的 PVC 管高 50 cm ,嵌入土壤 45 cm. 为准确测定土壤异养呼吸速率,将 PVC 管沿周 长四等分,在管壁四周 5~50 cm 处钻孔,钻孔由距 管口 5 cm 处开始,沿管壁从上到下每隔 10 cm 钻 孔,便于环内外土壤水分和养分交换且隔绝根系进 入,在孔上覆盖 100 μm 尼龙网膜<sup>[4,12]</sup>. 试验期间不 定期清理异养呼吸测定 PVC 管内活体植物.



(a) N、P 添加处理组合分布; (b) PVC 环布置示意
 图1 退耕草地氮磷添加试验设计示意

Fig. 1 Experimental design of nitrogen and phosphorus addition in farming-withdrawn grassland

## 1.2.2 测定项目和方法

本试验采用美国 PP System 公司生产 EGM-4 便 携式 CO<sub>2</sub> 分析仪测定土壤呼吸速率,测定前一天将 基座内植物齐地剪除 测定时尽量不扰动土壤和枯 落物.测定时使用一个 20 cm 转 10 cm 的 PVC 异径 直接管连接基座与土壤呼吸仪 重复 3 次. 样地布置 一月后,开始对土壤呼吸速率、土壤温度和土壤含 水量进行测定.选择晴朗天气的上午 09:00~11:00 进行土壤呼吸速率和异养呼吸速率的测定,该时段 土壤呼吸速率可代表全天平均呼吸速率[10].本试验 测定期间,一个 PVC 环测定时间约2 min,所有处理 在2h之内完成测定.测定于5~9月每月中下旬进 行,第一次测定在5月26日.测定期间如遇降雨事 件 测定在雨后第4 d 进行<sup>[14]</sup>. 在测定土壤呼吸速 率的同时,分别采用 TP 101 地温计(衡水市创新仪 器仪表有限公司 精度 ±1℃) 和美国 Spectrum TDR 100 便携式水分测定仪测定各小区内 5 cm 处土壤 温度和土壤体积含水量.

# 1.3 数据处理 以当日上午 09:00~11:00 测定土壤呼吸速率

代表当日的土壤呼吸速率平均值,以当日呼吸速率 平均值作为该月土壤呼吸速率的平均值<sup>[27]</sup>.以每日 测得的土壤呼吸速率均值计算日土壤呼吸通量、月 土壤呼吸通量以及生长季 5~9月的土壤呼吸通量 [以 CO<sub>2</sub> 计,g•m<sup>-2</sup>]<sup>[28]</sup>.采用 SPSS 20.0 软件对数 据进行统计分析,采用多因素方差分析(Three-way ANOVA)检验测定:月份、氮和磷添加处理对土壤 呼吸及其组分、土壤温度和土壤含水量的影响,采 用单因素方差分析(One-way ANOVA)和最小显著 差异法(LSD)检验各氮磷添加间土壤呼吸速率、土 壤温度和水分的差异(*P*=0.05).用 SigmaPlot 12.5 软件绘图.

土壤呼吸及其组分速率与土壤温度的关系采用 指数模型进行拟合:

$$R_{\rm s} = a {\rm e}^{bT_{\rm s}}$$

式中, $R_s$ 为土壤呼吸速率[以 CO<sub>2</sub> 计, g·(m<sup>2</sup>•h)<sup>-1</sup>], $T_s$ 为5 cm 处土壤温度( $^{\circ}$ C),a为基础土壤呼吸速率[以 CO<sub>2</sub> 计,g·(m<sup>2</sup>•h)<sup>-1</sup>],b为土壤呼吸温度敏感性的参数.

土壤温度敏感性系数:

# $Q_{10} = e^{10b}$

式中 *Q*<sub>10</sub>为土壤呼吸温度敏感性系数 ,表示土壤温 度每升高 10℃时土壤呼吸速率所增加的倍数 ,*b* 为 土壤呼吸温度敏感性的参数.

### 2 结果与分析

#### 2.1 环境因子

2018 年 5~9 月的日气温为 11.5~26.0℃,呈 单峰曲线变化,最高值出现在 8 月,最低出现在 5 月 (图 2).2018 全年降雨量为 464.4 mm,低于 1951~ 2017 年间年均降雨量(528.8 mm).2018 年 5~9 月 降雨量为 399.8 mm,低于多年平均(434.8 mm).除 7月降雨量高于多年平均外,其他月降雨量分配比 例与 1951~2017年间相似(图2).

2018 年 5 ~ 9 月土壤含水量(体积分数)为 2.4%~ 5.5% 随月份呈先降低后升高趋势 最低值出现在 8 月 (图 3).土壤温度的范围是 14.1 ~ 31.5℃,呈双峰型的 月变化特征 其中 6 月和 8 月高于其它月(图 3).

土壤温度和土壤含水量的月变化差异明显,除 氮添加对土壤温度的影响显著外,月份、氮和磷添 加对土壤温度和土壤含水量的交互作用均不显著 (表1).



#### 箭头表示氮磷添加日期



monthly precipitation from 1951 to 2017 at the experimental site



Fig. 3 Monthly changes of soil temperature and soil moisture content under different nitrogen and phosphorus addition treatments

Table 1 Effects of	month , nitrogen , and pl	hosphorus on soil tempe	erature ( $T_{\rm s}$ ) and soil m	oisture content ( $W_s$ )		
	16	土壤混	温度/℃	土壤含水量/%		
四条	u	F	tmperature ( $T_s$ ) and soil moisture content ( $W_s$ )         ±壤温度/°C       ±壤含水量/%         P       F         <0.001       25.40       <0         0.043       0.59       <0         ns       0.34       <0         ns       0.38          ns       0.64          ns       0.21	Р		
月份(M)	4	70.18	< 0. 001	25.40	< 0.001	
氮添加(NT)	2	3.25	0.043	0. 59	ns	
磷添加( PT)	2	0.43	ns	0.34	ns	
月份×氮添加(M×NT)	8	0.72	ns	2.00	ns	
月份×磷添加(M×PT)	8	0.08	ns	0.38	ns	
氮添加×磷添加(NT×PT)	4	0.05	ns	0.64	ns	
月份×氮添加×磷添加(M×NT×PT	) 16	0.13	ns	0. 21	ns	

表1 月份、氮和磷添加对土壤温度 $(T_s)$ 和土壤含水量 $(W_s)$ 的影响 $^{1)}$ 

1) ns 表示无显著影响 F 表示方差分析的统计量,下同

2.2 氮磷添加对土壤呼吸速率及其组分的影响

各处理下,土壤总呼吸速率及其组分月变化呈 单峰曲线,峰值均出现在7月,最小值在9月(图 4).在研究期间,施氮(N50和N100)的土壤总呼吸 速率均显著大于不施氮(N0)(*P*<0.05).施氮和磷 均显著影响草地生态系统土壤呼吸速率及其组分, 二者交互作用对土壤呼吸及其组分也有显著影响 (表2).未施肥处理的月平均土壤总呼吸速率、异 养呼吸速率和自养呼吸速率分别为 0.69、0.39 和 0.29 g·(m<sup>2</sup>•h)<sup>-1</sup>,在生长季中期的 7 月达到最大值 [1.13 g·(m<sup>2</sup>•h)<sup>-1</sup>],在生长季末期的 9 月土壤呼 吸速率较低 [0.34 g·(m<sup>2</sup>•h)<sup>-1</sup>].

施肥对土壤总呼吸、异养呼吸和自养呼吸速率 均有影响,但各处理对土壤呼吸组分间影响不一致 (图4).N0条件下,5月P40处理的土壤总呼吸速 率显著大于P0和P80处理;而各磷处理间异养呼吸



Fig. 4 Monthly changes in the soil respiration rate and its components under different nitrogen and phosphorus addition treatments

表 2 月份、氮和磷添加对土壤呼吸速率( $R_s$ )、异养呼吸速率( $R_b$ )和自养呼吸速率( $R_a$ )的影响

Table 2 Effects of month , nitrogen and phosphorus on the soil respiration rate (  $R_{\rm s}$  ) , heterotrophic respiration

rate  $(R_{\rm h})$ , and autotrophic respiration rate  $(R_{\rm a})$ 

	10	土壤呼吸速率/g·(m <sup>2</sup> ·h) <sup>-1</sup>		异养呼吸速率/g·(m <sup>2</sup> ·h) <sup>-1</sup>		自养呼吸速率/g·(m <sup>2</sup> ·h) <sup>-1</sup>	
囚系	aı	F	Р	F	Р	F	Р
月份(M)	4	636.03	< 0.001	784.70	< 0.001	101.67	< 0.001
氦添加(NT)	2	20.34	< 0.001	18.55	< 0.001	6.00	0.004
磷添加(PT)	2	62.55	< 0.001	17.51	< 0.001	13.90	< 0.001
月份×氮添加( M×NT)	8	9.37	< 0.001	10. 23	< 0.001	2.41	0.021
月份×磷添加(M×PT)	8	5.26	< 0.001	5.30	< 0.001	1.22	ns
氮添加×磷添加(NT×PT)	4	2.95	0.024	27.39	< 0.001	2.83	0.029
月份×氮添加×磷添加(M×NT×PT)	16	3.03	< 0.001	2.86	0.001	2.68	0.002

和自养呼吸均无显著差异:6~8月 P80 处理的自养 呼吸显著大于 P0 处理(P < 0.05) 而土壤总呼吸和 异养呼吸仅7月和8月间存在显著差异;9月各磷 处理间土壤呼吸及其组分差异均不显著. N50 条件 下,5~8月P80处理的土壤总呼吸和异养呼吸显著 大于 P0 处理 (P < 0.05). N100 条件下, 5 月和6月 P40 处理的土壤总呼吸显著大于 P0,7~9 月 P80 处理的显著大于 P0 处理(P < 0.05); 自养呼吸的变 化与土壤总呼吸相似; 5 月和 9 月 P40 处理的异养 呼吸是显著大于 P0 处理,6月和7月 P80 显著大于 P0 处理, 8 月所有施磷处理间无显著差异.

氮磷配施土壤总呼吸及其组分均大于对应的单 施氮或施磷处理. 除 N100P0 处理外,在相同施氮条 件下 土壤总呼吸及其组分随施磷量的增加而增加. 不同氮磷添加处理下,土壤异养呼吸速率(R<sub>b</sub>)在总 呼吸速率( $R_{i}$ )中的占比不同. NOPO 处理下  $R_{i}$  平均 占比为 57.7%. 未施氮(NO) 条件下 P40 和 P80 处理 的 R<sub>h</sub> 占比分别为 52.3% 和 53.9%; N50 水平下 , P0、 P40 和 P80 处理的 R<sub>h</sub> 占比分别为 51.1%、56.8% 和 57.4%; N100 水平下, P0、P40 和 P80 处理的 R, 占比 分别是 56.4%、52.6% 和 48.8% (图 4).

2.3 氮磷添加对土壤呼吸累积 CO, 通量的影响

N50 和 N100 条件下 / 生长季的土壤总呼吸及其 组分通量均显著大干 N0 条件(P < 0.05). 氮磷添加 处理后 土壤总呼吸、异养呼吸和自养呼吸通量生 长季最大值的处理分别为: N100P80 (3 433.32 g•m<sup>-2</sup>)、N50P40 (1850.29 g•m<sup>-2</sup>) 和 N100P80 (1732.40 g·m<sup>-2</sup>);最小通量值的处理分别为 NOPO (2540.36 g·m<sup>-2</sup>)、N50P0 (1398.75 g·m<sup>-2</sup>) 和 NOPO (1086.49 g·m<sup>-2</sup>).在5~9月期间,土壤异养 呼吸和自养呼吸通量分别占土壤总呼吸通量的 49.5%~57.2%和42.8%~50.5%.在5~9月中 各 处理的土壤呼吸及其组分通量均在7月占比最大, 为 27.0%~39.3%(图 5).

#### 2.4 土壤呼吸及其组分与土壤温度的关系

土壤总呼吸、异养呼吸和自养呼吸与土壤温度 呈显著正相关关系,指数模型模拟结果显示,土壤温 度可解释土壤总呼吸变化的44%~68%(表3).NO条 件下 P0、P40 和 P80 处理的 Q10 值分别为 1.86、1.58 和 1.82; N50 条件下 P0、P40 和 P80 处理的 Q10 值分 别为 1.73、1.48 和 1.63; N100 条件下, P0、P40 和 P80 处理的 Q10 值分别为 1.46、1.67 和 1.44(表 3).

表 3 不同氮磷添加下土壤呼吸速率( $R_s$ )、异养呼吸速率( $R_h$ )和自养呼吸速率( $R_a$ )与土壤温度( $T_s$ )间拟合关系

rate ( $R_{\rm a}$ ) and soil temperature ( $T_{\rm s}$ ) under different nitrogen and phosphorus additions													
袏ⅢムレⅢ		土壤总呼吸速率/g·( m <sup>2</sup> •h) <sup>-1</sup>				异养呼吸速率/g·(m <sup>2</sup> •h) <sup>-1</sup>							
ᄱᄱᅜ	处理	回归方程	$R^2$	Р	$Q_{10}$	回归方程	$R^2$	P	$Q_{10}$	回归方程	$R^2$	Р	$Q_{10}$
NO	PO	$R_{\rm s}=0.127{\rm e}^{0.062T_{\rm s}}$	0.68	< 0.001	1.86	$R_{\rm h}=0.062{\rm e}^{0.086T_{\rm s}}$	0.46	0.022	2.36	$R_{\rm a}=0.046{\rm e}^{0.081T_{\rm s}}$	0.43	0.023	2.24
	P40	$R_{\rm s} = 0.234 {\rm e}^{0.043 T_{\rm s}}$	0.48	0.006	1.58	$R_{\rm h}=0.065{\rm e}^{0.083T_{\rm s}}$	0.55	0.004	2.29	$R_{\rm a} = 0.075  {\rm e}^{0.073 T_{\rm s}}$	0.52	0.008	2.07
	P80	$R_{\rm s}=0.117{\rm e}^{0.070T_{\rm s}}$	0.56	0.002	1.82	$R_{\rm h}=\!0.058{\rm e}^{0.091T_{\rm s}}$	0.53	0.005	2.48	$R_{\rm a}=0.065{\rm e}^{0.076T_{\rm s}}$	0.44	0.034	2.14
N50 I	P0	$R_{\rm s} = 0.167 {\rm e}^{0.055 T_{\rm s}}$	0.59	0.001	1.73	$R_{\rm h}=0.065{\rm e}^{0.072T_{\rm s}}$	0.60	0.001	2.05	$R_{\rm a}=0.062{\rm e}^{0.075T_{\rm s}}$	0.61	0.014	2.11
	P40	$R_{\rm s}=0.245{\rm e}^{0.047T_{\rm s}}$	0.45	0.013	1.48	$R_{\rm h}=0.091{\rm e}^{0.073T_{\rm s}}$	0.58	0.003	2.08	$R_{\rm a}=0.048{\rm e}^{0.095T_{\rm s}}$	0.66	0.010	2.59
	P80	$R_{\rm s}=0.246{\rm e}^{0.049T_{\rm s}}$	0.50	0.003	1.63	$R_{\rm h}=\!0.084{\rm e}^{0.079T_{\rm s}}$	0.56	0.003	2.20	$R_{\rm a}=0.046{\rm e}^{0.093T_{\rm s}}$	0.62	0.006	2.54
N100 F	P0	$R_{\rm s} = 0.182 {\rm e}^{0.054T_{\rm s}}$	0.51	0.006	1.46	$R_{\rm h}=0.093{\rm e}^{0.059T_{\rm s}}$	0.48	0.006	1.80	$R_{\rm a} = 0.072  {\rm e}^{0.062 T_{\rm s}}$	0.48	0.014	1.86
	P40	$R_{\rm s}=0.242{\rm e}^{0.051T_{\rm s}}$	0.54	0.002	1.67	$R_{\rm h}=0.088{\rm e}^{0.073T_{\rm s}}$	0.64	0.002	2.08	$R_{\rm a}=0.091{\rm e}^{0.063T_{\rm s}}$	0.53	0.023	1.87
	P80	$R_{\rm s}=0.212{\rm e}^{0.061T_{\rm s}}$	0.52	0.008	1.44	$R_{\rm h}=\!0.075{\rm e}^{0.078T_{\rm s}}$	0.54	0.007	2.18	$R_{\rm a}=0.126{\rm e}^{0.060T_{\rm s}}$	0.45	0.014	1.83

Table 3 Fitting relationship between soil respiration rate ( $R_{\rm s}$ ) , heterotrophic respiration rate ( $R_{\rm h}$ ) , and autotrophic respiration

土壤温度解释土壤异养呼吸变化的 46%~64% (表3). NO 条件下, PO、P40 和 P80 处理的土壤异养

呼吸 Q10值分别为 2.36、2.29 和 2.48; N50 条件下, P0、P40 和 P80 处理的土壤异养呼吸  $Q_{10}$  值分别为





Fig. 5 Cumulative CO2 fluxes of soil respiration and its components under different nitrogen and phosphorus addition treatments

2.05、2.08 和 2.20; N100 条件下,P0、P40 和 P80 处理的土壤异养呼吸 *Q*<sub>10</sub> 值分别为 1.80、2.08 和 2.18. 同一施 P 处理下,N100 水平下土壤异养呼吸 的 *Q*<sub>10</sub> 值低于 N0 和 N50.

土壤温度解释土壤自养呼吸变化的 50%~58% (表3).N0条件下,P0、P40和 P80处理的土壤自养 呼吸 Q<sub>10</sub>值分别为 2.24、2.07和 2.14;N50条件下, P0、P40和 P80处理的土壤自养呼吸 Q<sub>10</sub>值分别为 2.11、2.59和 2.54;N100条件下,P0、P40和 P80 处理的土壤自养呼吸 Q<sub>10</sub>值分别为 1.86、1.87和 1.83.同一施 P 处理下,N100水平下土壤自养呼吸 的 Q<sub>10</sub>值 显著低于 N0和 N50.

3 讨论

#### 3.1 氮磷添加对土壤呼吸速率及其组分的影响

土壤呼吸主要受土壤温度、土壤水分有效性和 基质供应等影响<sup>[9,13,29]</sup>. 氮添加通过改变土壤呼吸 的温度敏感性、土壤水分有效性或土壤碳的供应 (如地下生物量和凋落物投入)影响土壤呼

吸<sup>[4,30,31]</sup>.本研究中结果明确显示,氮添加后退耕草 地各月份的土壤呼吸总量均显著增加(图5),与在 其他植被生态系统的研究结果一致<sup>[14,30,31]</sup>. 氮添加 对土壤呼吸的影响取决于自养呼吸和异养呼吸对氮 添加的响应<sup>[4]</sup>. 植物生长和微生物活性普遍受氮的 限制 但植物对土壤无机氮的捕捉能力远远强于土 壤微生物<sup>[11]</sup>. 与不施氮磷(NOPO)相比,施氮处理下 (N50P0 和 N100P0) 土壤呼吸速率分别提高了 17.5%和13.4% 异养呼吸速率分别提高了19.3% 和 22.1%, 自养呼吸速率分别提高了 44.2% 和 25.8%.随着氮添加、氮素利用率的增加导致植物生 长、微生物活性和植物生物量的增加<sup>[4,14]</sup>. 氮添加 提高土壤呼吸及其组分速率的原因可能是因为氮添 加促进了植物根系的生长,土壤自养呼吸速率增加, 同时根系生物量的增加也导致根系分泌物增加,为 微生物提供更多的底物供应,提高微生物的数量和 活性,进而增加土壤异养呼吸速率[31].氮添加后会 提高植物初级生产力以及凋落物量,为根系和土壤 微生物活动提供更多的碳底物供应<sup>[30,32]</sup>.在氮限制

生态系统中,土壤有效氮的增加会刺激根系生长,其 中细根生物量的数量和自养呼吸显著相关,氮添加 后细根生物量的迅速增加有利于促进自养呼吸<sup>[14]</sup>. 异养呼吸主要取决于土壤基质的质量和数量、细胞 外酶活性、土壤温度和湿度,以及微生物的生物量 和活性<sup>[33]</sup>.因此,氮添加通过提高土壤氮有效性进 而增加微生物数量和活性以及植物根系生长,同时 促进异养呼吸和自养呼吸,进而提高土壤总呼吸速 率<sup>[14,33]</sup>.

虽然研究土壤呼吸对磷添加的响应要比氮添加 少 但有研究认为磷添加对土壤呼吸具有明显效 应<sup>[13.34]</sup>.本研究结果表明,磷添加对黄土丘陵退耕 草地土壤呼吸速率的影响与氮添加类似 ,土壤异养 呼吸和自养呼吸对磷添加均呈现积极响应(图4). 由于长期的严重土壤侵蚀和缺乏抚育管理,黄土丘 陵区退耕草地植物生长受到氮磷共同限制 因此 施 氮和氮磷配施后地上生物量均显著增加,且氮磷配 施的地上生物量增量大于单独施氮<sup>[26]</sup>. Wang 等<sup>[13]</sup> 的研究指出 磷添加会提高黄土高原植物地上和地 下生物量.由于磷在所有物理过程中,尤其是核酸合 成、膜合成、能量生成和酶活化或失活过程中所起 的重要作用 在磷添加之后 根系和微生物可以通过 吸收更多磷素用于根系生长和微生物繁殖,进而维 持较高的呼吸作用<sup>[4]</sup>.因此,磷素添加后,根系尤其 是细根生物量的提高会促进自养呼吸,增加微生物 的碳底物和减少微生物的磷限制,可促进微生物生 长而促进异养呼吸<sup>[4 20 35]</sup>.

在陆地生态系统中,大气氮、磷沉降的不平衡 输入会加剧系统的磷限制<sup>[26]</sup>.在半干旱黄土丘陵 区 土壤磷素有效性低且长期无投入 因此单施氮并 不能解除该地区的土壤养分平衡限制. 氮磷配施土 壤呼吸及其组分累积 CO2 通量显著高于单施氮或 单施磷(图5)<sup>[13]</sup>. 氮磷配施后土壤微生物碳、土壤 有机质、土壤磷有效性的提高和植物光合速率的增 强,有利于提高根系氮吸收和光合产物的地下分配, 促进植物地上和地下部分的生长,均有利于促进土 壤呼吸[11,13,26,36].本研究中,同一施氮条件下,随磷 添加量的提高土壤总呼吸及其组分均增加,但在不 同氮磷配比情况下,如土壤呼吸和自养呼吸在 N50P40 处理下达到最大值,而异养呼吸在 N50P80 处理达到最大值,说明氮磷配施有利于加速草地群 落土壤碳循环 但对土壤呼吸及其组分的影响与氮 磷供应水平有关(图4).

**3.2** 氮磷添加对土壤呼吸及其组分温度敏感性的 影响

土壤温度是影响土壤呼吸及其组分变化的重要

因素<sup>[13]</sup>.本研究中,不同氮磷添加处理下的土壤呼 吸及其组分均与土壤温度呈指数关系(表 3)<sup>[12 28]</sup>. 与不施肥相比、氮添加和氮磷配施的 Q10 值均下降, 说明施氮会降低土壤呼吸对土壤温度变化的敏感性 (表3).姜继韶等<sup>[37]</sup>在研究黄土旱塬区施肥对春玉 米土壤呼吸影响时也发现,施氮显著降低了Q10值, 降幅为20% 左右. 氮磷添加后土壤呼吸和异养呼吸 的 Q10 值也降低,可能是由于土壤温度升高和土壤 干旱导致根系和微生物活性降低,以及土壤微生物 群落结构发生变化[13,14]. 土壤自养呼吸和异养呼吸 的 Q<sub>10</sub>值都高于土壤总呼吸,其原因可能是因为土 壤呼吸组分本身对温度敏感程度的内在差异以及各 自所占的比例差异导致的<sup>[38]</sup>.本试验中各处理对土 壤温度和土壤含水量均无显著影响(P > 0.05,图 3).因此,土壤呼吸和异养呼吸的温度敏感性的降 低是由于氮磷添加,不是由土壤干旱和土壤温度升 高引起的. 微生物对土壤养分有效性改善或植物凋 落物质量的增加可能是导致 Q<sub>10</sub>下降的重要原 因<sup>[36]</sup>.本研究中改变土壤呼吸温度敏感性的原因可 能是氮磷添加影响土壤底物质量[37] 降低了土壤自 养呼吸和异养呼吸的温度敏感性,从而改变土壤总 呼吸温度敏感性.

### 4 结论

(1)氮磷添加显著提高了黄土丘陵区退耕草地 土壤总呼吸及其组分的速率,其中氮磷同时添加比 单独添加氮或磷的效应更明显.

(2) 氮磷添加下草地群落土壤呼吸及其组分显示出明显的月变化特征,其中 N100 [100 kg·(hm<sup>2</sup>•a)<sup>-1</sup>]和 P80 [80 kg·(hm<sup>2</sup>•a)<sup>-1</sup>]配施处理下的平均土壤总呼吸和自养呼吸最大,N50 [50 kg·(hm<sup>2</sup>•a)<sup>-1</sup>]和 P40 [40 kg·(hm<sup>2</sup>•a)<sup>-1</sup>]配施处理下的平均异养呼吸最大.

(3) 与未施肥相比,氮磷添加处理后草地群落 土壤总呼吸和异养呼吸的温度敏感性(Q<sub>10</sub>值)均下 降.氮磷添加会增加黄土丘陵区退耕草地碳排放通 量,其大小与氮磷添加的量及氮磷配比有关.

(4)综上所述,黄土丘陵区退耕草地土壤总呼吸及其组分的速率主要受氮磷浓度的影响,随着氮磷添加浓度的改变,土壤呼吸及其组分的速率和温度敏感性系数也会随之改变.

#### 参考文献:

- [1] Bond-Lamberty B, Thomson A. A global database of soil respiration data[J]. Biogeosciences, 2010, 7(6): 1915-1926.
- [2] Raich J W , Schlesinger W H. The global carbon dioxide flux in soil respiration and its relationship to vegetation and climate [J]. Tellus B: Chemical and Physical Meteorology, 1992, 44(2):

1 期

81-99.

- [3] Högberg P, Bhupinderpal-Singh, Löfvenius M O, et al. Partitioning of soil respiration into its autotrophic and heterotrophic components by means of tree-girdling in old boreal spruce forest [J]. Forest Ecology and Management, 2009, 257 (8): 1764-1767.
- [4] Ren F, Yang X X, Zhou H K, et al. Contrasting effects of nitrogen and phosphorus addition on soil respiration in an alpine grassland on the Qinghai–Tibetan Plateau [J]. Scientific Reports, 2016, 6: 34786.
- [5] Tang J W, Baldocchi D D. Spatial-temporal variation in soil respiration in an oak-grass savanna ecosystem in California and its partitioning into autotrophic and heterotrophic components [J]. Biogeochemistry , 2005 , 73(1): 183-207.
- [6] 周小刚,张彦军,南雅芳,等. 黄土区农田和草地生态系统 土壤呼吸差异及其影响因素[J]. 环境科学,2013,34(3): 1026-1033.
   Zhou X G, Zhang Y J, Nan Y F, et al. Differences in soil

respiration between cropland and grassland ecosystems and factors influencing soil respiration on the Loess Plateau [J]. Environmental Science , 2013 ,  $\mathbf{34}(3)$ : 1026–1033.

- [7] 严俊霞,秦作栋,张义辉,等. 土壤温度和水分对油松林土 壤呼吸的影响[J]. 生态学报,2009,29(12):6366-6376.
  Yan J X, Qin Z D, Zhang Y H, et al. Effect of soil temperature and moisture on soil CO<sub>2</sub> efflux in a *Pinus tabulaeformis* forest [J]. Acta Ecologica Sinica, 2009,29(12):6366-6376.
- [8] Moyano F E , Manzoni S , Chenu C. Responses of soil heterotrophic respiration to moisture availability: an exploration of processes and models[J]. Soil Biology and Biochemistry ,2013 , 59: 72-85.
- [9] Niu F R, Chen J, Xiong P F, et al. Responses of soil respiration to rainfall pulses in a natural grassland community on the semiarid Loess Plateau of China [J]. CATENA, 2019, 178: 199– 208.
- [10] 张鹤,陈吉,熊沛枫,等.黄土丘陵区3种典型天然草地群 落土壤呼吸对模拟降雨的响应[J].环境科学学报,2017, 37(8):3139-3148.

Zhang H , Chen J , Xiong P F , *et al*. Soil respiration response to simulated rainfall pulses in natural grassland communities in loess hilly-gully region [J]. Acta Scientiae Circumstantiae , 2017 , **37** (8) : 3139-3148.

- [11] Li J, Li Z A, Wang F M, et al. Effects of nitrogen and phosphorus addition on soil microbial community in a secondary tropical forest of China [J]. Biology and Fertility of Soils, 2015, 51(2): 207-215.
- [12] Zhong Y Q W, Yan W M, Zong Y Z, et al. Biotic and abiotic controls on the diel and seasonal variation in soil respiration and its components in a wheat field under long-term nitrogen fertilization [J]. Field Crops Research , 2016, 199: 1-9.
- [13] Wang R , Sun Q Q , Wang Y , et al. Temperature sensitivity of soil respiration: synthetic effects of nitrogen and phosphorus fertilization on Chinese Loess Plateau [J]. Science of the Total Environment ,2017 ,574: 1665-1673.
- [14] Zhang C P , Niu D C , Hall S J , et al. Effects of simulated nitrogen deposition on soil respiration components and their temperature sensitivities in a semiarid grassland [J]. Soil Biology and Biochemistry , 2014 , 75: 113–123.
- [15] Jia X X , Shao M A , Wei X R. Responses of soil respiration to N addition , burning and clipping in temperate semiarid grassland in northern China [J]. Agricultural and Forest Meteorology , 2012 , 166-167: 32-40.

- [16] Ramirez K S, Craine J M, Fierer N. Nitrogen fertilization inhibits soil microbial respiration regardless of the form of nitrogen applied [J]. Soil Biology and Biochemistry, 2010, 42 (12): 2336-2338.
- [17] Janssens I A , Dieleman W , Luyssaert S , et al. Reduction of forest soil respiration in response to nitrogen deposition [J]. Nature Geoscience , 2010 , 3(5): 315-322.
- [18] Deng Q, Zhou G, Liu J, et al. Responses of soil respiration to elevated carbon dioxide and nitrogen addition in young subtropical forest ecosystems in China [J]. Biogeosciences, 2010, 7(1): 315-328.
- [19] Wallenstein M D, McNulty S, Fernandez I J, et al. Nitrogen fertilization decreases forest soil fungal and bacterial biomass in three long-term experiments [J]. Forest Ecology and Management, 2006, 222(1-3): 459-468.
- [20] Li J H, Yang Y J, Li B W, et al. Effects of nitrogen and phosphorus fertilization on soil carbon fractions in Alpine Meadows on the Qinghai-Tibetan Plateau [J]. PLoS One, 2014, 9(7): e103266.
- [21] Niu S L , Classen A T , Dukes J S , et al. Global patterns and substrate-based mechanisms of the terrestrial nitrogen cycle [J]. Ecology Letters , 2016 , 19(6): 697-709.
- [22] 贺云龙,齐玉春,彭琴,等. 外源碳氮添加对草地碳循环关 键过程的影响[J]. 中国环境科学,2018,38(3):1133-1141.
  He Y L, Qi Y C, Peng Q, et al. Effects of exogenous carbon and nitrogen addition on the key process of carbon cycle in grassland ecosystem: a review [J]. China Environmental Science, 2018, 38(3):1133-1141.
- [23] Schuman G E , Janzen H H , Herrick J E. Soil carbon dynamics and potential carbon sequestration by rangelands [ J ]. Environmental Pollution , 2002 , 116(3): 391-396.
- [24] 文海燕,傅华,郭丁.黄土高原典型草原优势植物凋落物分解及养分释放对氮添加的响应[J].生态学报,2017,37(6):2014-2022.
  Wen HY,Fu H,Guo D. Influence of nitrogen addition on *Stipa bungeana* and *Heteropappus altaicus* litter decomposition and
- nutrient release in a steppe located on the Loess Plateau [J].
  Acta Ecologica Sinica ,2017 ,37(6): 2014-2022.
  [25] Liang T , Tong Y A , Xu W , et al. Atmospheric nitrogen
- deposition in the Loess area of China[J]. Atmospheric Pollution Research , 2016 , 7(3) : 447-453.
- [26] 刘海威,张少康,焦峰. 氮磷添加对不同退耕年限草本植被 群落及土壤化学计量特征的影响[J].水土保持学报,2017, 31(2):333-338.

Liu H W , Zhang S H , Jiao F. Effects of nitrogen and phosphorus addition on community and soil stoichiometric characteristics of abandoned farmlands of different vegetation restoration years [J]. Journal of Soil and Water Conservation ,2017 ,31(2): 333-338.

 [27] 田祥宇,涂利华,胡庭兴,等. 华西雨屏区苦竹人工林土壤 呼吸各组分特征及其温度敏感性[J].应用生态学报,2012, 23(2):293-300.
 Tian X Y, Tu L H, Hu T X, *et al.* Characteristics of soil

respiration components and their temperature sensitivity in a *Pleioblastus amarus* plantation in Rainy Area of West China[J]. Chinese Journal of Applied Ecology ,2012 ,23(2): 293-300.

[28] 吴君君,杨智杰,刘小飞,等.米槠和杉木人工林土壤呼吸 及其组分分析[J].植物生态学报,2014,38(1):45-53. Wu J J, Yang Z J, Liu X F, et al. Analysis of soil respiration and components in *Castanopsis carlesii* and *Cunninghamia lanceolata* plantations [J]. Chinese Journal of Plant Ecology, 2014 , 38(1): 45-53.

2019,40(6): 2858-2868.

- [29] Fang H J , Cheng S L , Yu G R , et al. Responses of CO<sub>2</sub> efflux from an alpine meadow soil on the Qinghai Tibetan Plateau to multi-form and low-level N addition [J]. Plant and Soil , 2012 , 351(1-2): 177-190.
- [30] Xu W H, Wan S Q. Water-and plant-mediated responses of soil respiration to topography, fire, and nitrogen fertilization in a semiarid grassland in northern China [J]. Soil Biology and Biochemistry, 2008, 40(3): 679-687.
- [31] 胡伟,张亚红,李鹏,等. 不同施氮水平对紫花苜蓿草地土 壤呼吸和土壤生化性质的影响[J]. 环境科学,2019,40
  (6): 2858-2868.
  Hu W, Zhang Y H, Li P, et al. Effects of different levels of nitrogen fertilization on soil respiration rates and soil biochemical properties in an Alfalfa Grassland [J]. Environmental Science,
- [32] Yan L M, Chen S P, Huang J H, et al. Differential responses of auto-and heterotrophic soil respiration to water and nitrogen addition in a semiarid temperate steppe [J]. Global Change Biology, 2010, 16(8): 2345-2357.
- [33] Zhang Q, Lei H M, Yang D W. Seasonal variations in soil respiration, heterotrophic respiration and autotrophic respiration of a wheat and maize rotation cropland in the North China Plain [J]. Agricultural and Forest Meteorology, 2013, 180: 34-43.
- [34] Wang X Y , Zhao X Y , Li Y L , et al. Responses of soil

respiration to simulated precipitation and nitrogen, phosphorus additions in Horqin sandy land of northeastern China [J]. Fresenius Environmental Bulletin, 2013, **22**(5): 1463-1471.

- [35] Liu L, Gundersen P, Zhang T, et al. Effects of phosphorus addition on soil microbial biomass and community composition in three forest types in tropical China [J]. Soil Biology and Biochemistry, 2012, 44(1): 31-38.
- [36] Sun Q Q, Wang R, Wang Y, et al. Temperature sensitivity of soil respiration to nitrogen and phosphorous fertilization: does soil initial fertility matter? [J]. Geoderma, 2018, 325: 172–182.
- [37] 姜继韶,郭胜利,王蕊,等. 施氮对黄土旱塬区春玉米土壤 呼吸和温度敏感性的影响[J]. 环境科学. 2015. 36(5): 1802-1809.
  Jiang J S, Guo S L, Wang R, et al. Effects of nitrogen fertilization on soil respiration and temperature sensitivity in spring maize field in semi-arid regions on Loess Plateau [J]. Environmental Science, 2015, 36(5): 1802-1809.
- [38] 陈忠,林成芳,张星星,等.干扰强度对亚热带米槠人促更新林土壤呼吸及其组分的影响[J].应用生态学报,2017, 28(1):19-27.

Chen Z , Lin C F , Zhang X X , *et al.* Effects of interference intensity on soil respiration and its components in *Castanopsis carlesii* forest with artificially assisted regeneration in subtropical China [J]. Chinese Journal of Applied Ecology , 2017 , **28**(1): 19-27.